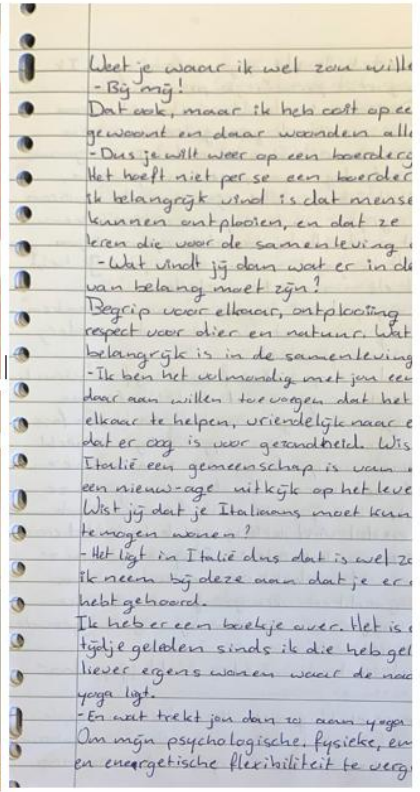
# Waardigheid of meedoen?














Dries de Moor, contact: dries.demoor@han.nl
Lectoraat Ethiek van verbinding met mensen met een verstandelijke beperking
HAN_UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

# Het voelt tóch als falen

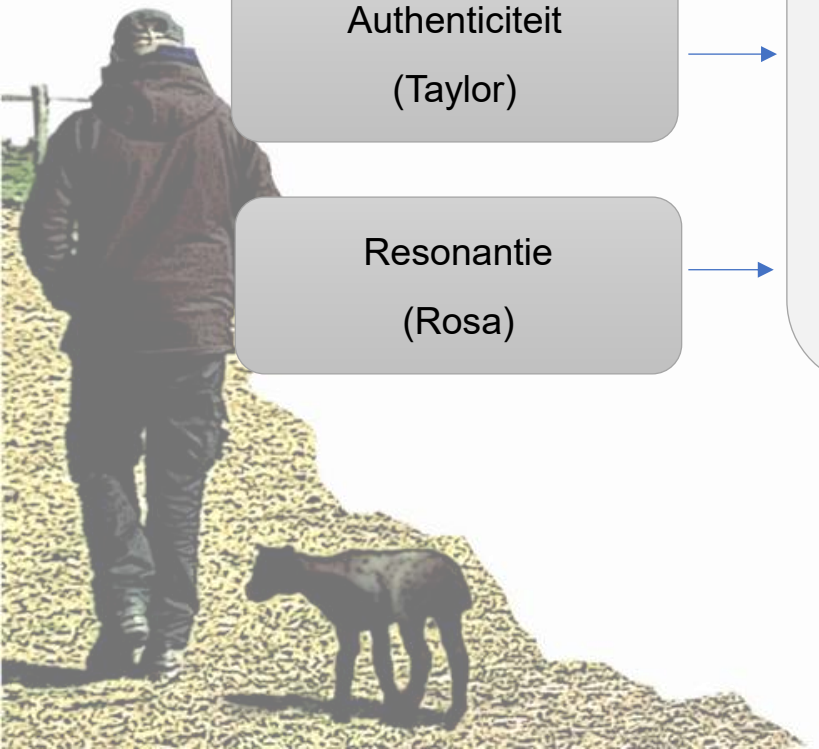


Over de verwezenlijking van het goede leven via dagbesteding op de zorgboerderij tegen de achtergrond van de neoliberale samenleving

Radboud Universiteit

HAN_UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

# Onderzoeksaanpak



Vermogens
(Nussbaum)

Authenticiteit
(Taylor)

Resonantie
(Rosa)

Neoliberale participatie samenleving

Sociaal werk

Dagbesteding

Conceptuele synthese

Praktijk

Beschouwing
Goede leven

# Kenmerken moderne goede leven

1. Respect voor het leven
2. Zingeving (gezinsleven, productiviteit en groei)
3. Waardigheid (besef van hoe we respect opwekken)



# De heersende moraal

- Zelfredzaam
- Ontwikkeling
- Werken of naar school
- ‘Thuisbubble’

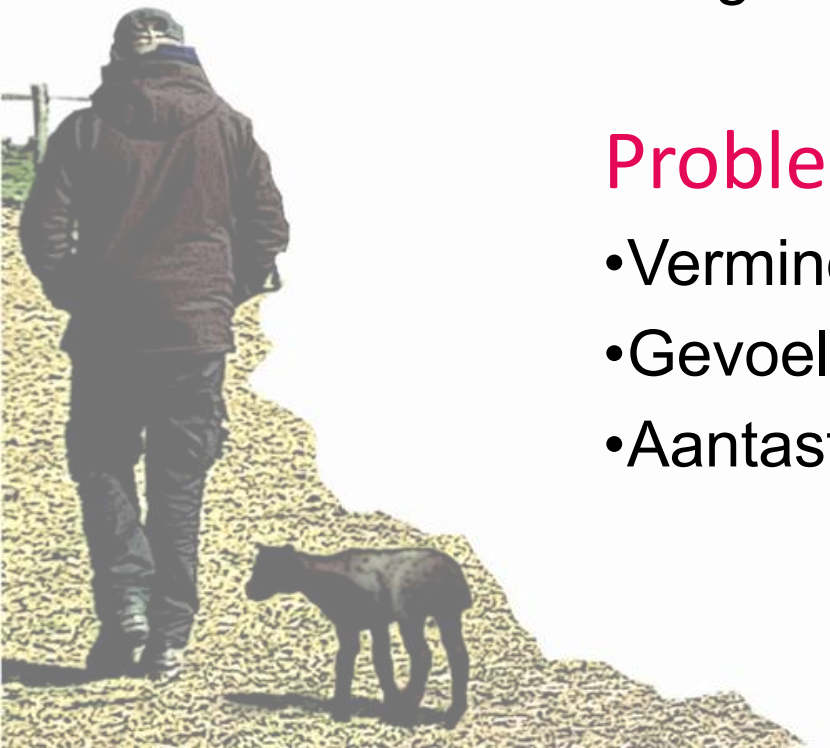
en in deze zaken zingeving ervaren =

respect van anderen en bouwen aan (eigen)waardigheid



# Goed leven volgens deelnemers

- Betekenisvolle relaties;
- Zelfbeschikking;
- Productiviteit en persoonlijke groei;
- Zingeving in het alledaagse.



## Problemen:

- Verminderd welbevinden;
- Gevoel niet te voldoen aan verwachting productiviteit en groei;
- Aantasting van waardigheid

# Goed leven volgens zorgboeren

- Zingeving;
- Op *eigen wijze* productief kunnen zijn en persoonlijke groei doormaken;
- Waardigheid (erbij horen, serieus genomen worden, waardering voor eigen kwaliteiten en tempo, etc).



HAN_UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

# Conclusies

- Voldoende basismogelijkheden in NL
- Onvoldoende productief -> minder-waardig -> “Het voelt tóch als falen”
- Werkplekken onvoldoende toegerust
- Dagbesteding binnen – of buiten de samenleving?
- Concept dagbesteding herzien: minder nadruk op arbeid, meer op resonantie
- Mensvisie zorg- en welzijn: van ‘goed burgerschap’ naar ‘waardig leven’



# Menselijke waardigheid

"De kenmerken waarmee we volgens onszelf het respect van de mensen om ons heen opwekken (of er niet in slagen dat op te wekken)" (Taylor, 2011, p. 53).



| Paradigmata mensen met een beperking | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Defect** | **Ontwikkeling** | **Burgerschap** | **Waardigheid** |
| **Mensvisie** | Mens met beperkingen | Mens met mogelijkheden | Mens met rechten en plichten | Mens met verlangens en ervaringen |
| **Status persoon** | Patiënt | Burger | Leerling | Medemens |
| **Begeleiding** | Verzorgen/ Behandelen | Trainen/ Ontwikkelen | Ondersteunen | Verplaatsen in/ Prikkelen |
| **Plaats van ondersteuning** | Instituut | Speciale voorzieningen in de samenleving | Gewone voorzieningen in de samenleving | In vitaal netwerk |
| **Maatschappelijke houding** | Segregatie | Normalisatie | Integratie/ Inclusie | Verwachtingsvolle acceptatie |

Overzicht historische ontwikkeling paradigma's (Reerink et al., 2017)

# ‘Jezelf zijn’ doe je samen met andere ‘zelven’

